RISPOSTE AL QUESTIONARIO SULLA MAGISTRALE

In riferimento al questionario ideato dai tutor junior e dai rappresentanti degli studenti per effettuare un’indagine sulle opinioni personali riguardanti il CdL Magistrale in Scienze della Natura e dell’Uomo:

* Numero di questionari compilati da parte degli studenti del I anno di magistrale: **4**
* Numero di questionari compilati da parte degli studenti del II anno di magistrale: **8**
* Numero di studenti che hanno conseguito la laurea triennale in Scienze Naturali a Firenze: **10/12**
* Numero di studenti che NON hanno conseguito la laurea triennale in Scienze Naturali a Firenze: **2/12**

**Motivi della scelta del CdLM in Scienze della Natura e dell’Uomo a Firenze:**

interesse per le materie proposte

continuità con la triennale

nessun’altra scelta valida e/o vicina

motivi economici (impossibilità a trasferimento/master)

per finire il percorso universitario

per l’ottima preparazione dei docenti

**Opinioni e grado di soddisfazione dei punti seguenti:**

* **Qualità dell’insegnamento**

Ottima, tranne alcuni corsi: criticati in modo specifico Chimica dell’Ambiente (bassa qualità), Paleontologia dei Vertebrati (assenza del docente)

* **Grado di specializzazione**

Basso. Corsi troppo generali, si richiede di entrare più nello specifico per una formazione di un livello superiore anche se focalizzata su certi argomenti, che dipendono dagli ambiti di ricerca dei docenti. Zoologia dei Vertebrati considerato un corso da triennale. Troppe ripetizioni con argomenti già affrontati alla triennale (anche per gli studenti che provengono da altre città) o ripetizione tra gli stessi corsi della magistrale. Richiesta più scelta per lo studente in modo da potersi specializzare come ritiene opportuno. Richiesti più aggiornamenti e materie attuali (es. invasioni biologiche).

* **Contatti con l’Estero**

Buono. Non ci sono abbastanza contatti, dipende dal professore e riguarda soprattutto tesi e/o tirocinio. Ogni docente dovrebbe attivare una mobilità all’estero relativamente al proprio ambito di studi. Gli studenti di Biologia sono privilegiati rispetto a quelli di Scienze Naturali.

* **Formazione pratica (ad es. esercitazioni, trattamento dati informatici, ecc.)**

Migliorabile. Alcuni soddisfatti per la modalità di esame sottoforma di tesina, per le escursioni e per i laboratori; molti la reputano assente, tranne alcuni corsi come Ecologia e Genetica delle Popolazioni ed Entomologia. Manca una preparazione sull’analisi dei dati, prevista solo nell’attività di tirocinio/tesi. Sarebbe utile un corso di Statistica (es. utilizzo di R), ed un corso di GIS, specifici per il Corso di Laurea (come a Scienze Faunistiche). Si richiede più CFU dedicati alla pratica, corsi interi o modalità di esame che includano una parte pratica (tecniche di laboratorio, tecniche di censimento..)

**Altri pareri ed opinioni**

Problemi logistici (orari che non facilitano gli spostamenti tra le sedi)

Necessità di delineare meglio gli aspetti dei due curricula, rendendoli davvero specializzanti

Più libertà nel piano di studi, per scegliere come specializzarsi

Diminuire le ripetizioni con la triennale

Articoli scientifici attuali come materiale di studio da aggiungere ad eventuali manuali

Auto del dipartimento pericolose con gravi mancanze tecniche (ammortizzatori usurati, gomme finite, spie non funzionanti)

Più fondi per le attività pratiche

Riduzione del numero degli esami per potersi concentrare sull’attività di tesi, o sostituzione con esami pratici per aumentare le competenze dello studente rispetto alla triennale